

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 8/10/2020 11:45:00 AM  
**Subject:** RE: Interdepartementaal DG Covid  
**Received:** Mon 8/10/2020 11:45:01 AM

Hoi (10)(2e)

Vandaag met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (programma COVID VWS) afgestemd en hij gaf aan het een goed idee dat het RIVM agenda lid zou worden of dat het RIVM regulier afstemt met VWS om inbreng via VWS te laten lopen. Het secretariaat van DG Covid heeft echter laten weten dat het juist niet mogelijk is dat het RIVM (agenda)lid wordt van het DG COVID overleg.

Intern vanuit het RIVM heb ik begrepen dat in de PO's van (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) of (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) met de directeur PG (10)(2e) (10)(2e) de inbreng/verloop en/of voor komen van mogelijke overlap met het interdepartementale DG Covid aan de orde is geweest. Wel heeft (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) voor zijn vakantie kennisgemaakt met (10)(2e) (van het interdepartementale DG COVID op verzoek van (10)(2e) maar hier heb ik vanwege zijn vakantie e.a. nog geen terugkoppeling van gehad.

De samenwerking en afstemming tussen VWS en het RIVM m.b.t. DG Covid wordt dus juist belangrijk, aangezien het RIVM geen grondwettelijke positie heeft (i.t.t. de PB's) om agenda lid te worden van het DOC-19, ACC-19 etc. Dit zou passen om in te brengen in de BR light 14 aug – voor verder overleg zodadelijk.

#### Aanvulling op het eerdere overzicht van governance DG Covid:

- Directeurenoverleg COVID 19 (DOC-19)

Overleg vindt iedere di plaats. Vanuit VWS nemen hier beoogd programmadirecteur (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) programmadirectie COVID-19 van VWS deel.

Het OVV is geen lid, maar het NCTV (als een van de verantwoordelijke partij voor de crisisstructuur)

Alleen op dit niveau zijn de veiligheidsregio's lid (10)(2e) (eerder heeft VWS ingebracht dat de veiligheidsregio's lid zouden moeten zijn – ik kan niet achterhalen waar deze miscommunicatie vandaan komt) en van het ACC-19 en MCC-19 zijn alleen Rijksorganen lid.

Op basis van hun grondwettelijke positie hebben de PB's een open uitnodiging

- Ambtelijke Commissie COVID-19 (ACC-19)

o.l.v SG AZ vindt overleg iedere don plaats.

Verder zijn alle SG's lid (van VWS is het niet de SG maar de DG Volksgezondheid). Verder is NCTV lid en de programma directeur generaal van DG COVID.

Open uitnodiging aan PB's directeurs en intern hebben de PB's dit gedelegeerd (altijd iemand aanwezig)

- Ministeriële Commissie COVID-19 (MCC-19)

Overleg iedere di waarbij alle bewindspersonen uitgenodigd zijn en het een voorportaal vormt voor de Ministerraad.

Open uitnodiging aan PB's (altijd iemand aanwezig)

Groet (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl  
**Sent:** donderdag 6 augustus 2020 12:18  
**To:** (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl  
**Subject:** RE: Interdepartementaal DG Covid

Heldere uiteenzetting (10)(2e) ik wacht even je nadere verkenning bij VWS die je noemt af aangaande deelname in ambtelijk overleg. Wie vanuit RIVM zou daar aan moeten deelnemen?

Terechte vraag van Ingrid natuurlijk; deze wellicht ook eerst even bij VWS stellen, en dan zal ik deze vraag volgende week ook nog in BR kunnen stellen.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e)  
(10)(2e) @rivm.nl  
<http://www.rivm.nl>

**RIVM** De zorg voor morgen begint vandaag

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 6 augustus 2020 09:38  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Interdepartementaal DG Covid

Hoe kan de OVV lid zijn van de ambtelijke commissie terwijl zij ook – onafhankelijk – onderzoek horen te doen?

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
Woensdagmiddag vrij

Secretaresse (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
RIVM, Postbus 1 (postbak 64)  
3720 BA Bilthoven  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9  
3721 MA Bilthoven  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 14:48  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Interdepartementaal DG Covid

Hoi (10)(2e)

Voor COVID 19 is inmiddels een interdepartementaal een degelijke governance ingericht (als opvolging van het SSG beraad voor de eerste fase van de COVID-19-crisis)= DG COVID is interdepartementaal en valt officieel niet onder 1 ministerie, maar is ondergebracht bij JenV. De programmaorganisatie (PSC-19) bereidt besluiten voor ten behoeve van de onderstaande commissies en adviseert over keuzemogelijkheden ten aanzien van af- en opschalen van maatregelen. (10)(2e) en ik (CiB is ook aangehaakt) hebben vorige week met 2 medewerkers gesproken m.b.t. het afwegingskader en de governance. Secretariaat gaf aan dat onderstaande structuur nog in de opstartfase en rommelig verloopt i.v.m. zomer. Nagevraagd bij de AAMs en CiB heeft opgeleverd dat nergens in de POs van VWS met CiB noch V&Z het DG COVID overleg is besproken of agenda/stukken zijn doorgestuurd. Dit is wel essentieel want worden zaken in DG COVID besproken die raken aan VWS programma COVID en OMT.

#### Nieuwe governance van overleg met DG Covid:

- Directeurenoverleg COVID 19 (voorheen het Interdept. Afstemmings Overleg)  
Overleg vindt iedere di plaats. Vanuit VWS nemen hier beoogd programmadirecteur (10)(2e) (10)(2e) 2 (10)(2e) programmadirectie COVID-19 van VWS deel of (10)(2e) (10)(2e) Directeur PG  
Hier is het referentiekader uitgebreid besproken (zie bijlage en hieronder).  
Open uitnodiging aan PB's (altijd aanwezig en van hun krijg ik terugkoppeling)
- Ambtelijke Commissie COVID-19 (ACC-19)  
o.l.v SG AZ vindt overleg iedere don plaats.

Verder zijn alle SGs lid (van VWS is het niet de SG maar de DG Volksgezondheid). Verder is OVV lid en de programma directeur generaal van DG COVID.

Open uitnodiging aan PB's directeurs en intern hebben de PBs dit gedelegeerd (altijd iemand aanwezig)

- Ministeriële Commissie COVID-19 (MCC-19)  
Overleg iedere di waarbij alle bewindspersonen uitgenodigd zijn en het een voorportaal vormt voor de Ministerraad.  
Open uitnodiging aan PB's (altijd iemand aanwezig)

#### Onderwerpen die nu op de agenda staan van DG COVID:

- De peer reviews van het Referentiekader (zie bijlage)

De samenhang van de maatregelen wordt beoordeeld aan de hand van een referentiekader (voorheen afwegingskader) en voorzien van een advies ten behoeve van politieke besluitvorming. Kortom advisering over te nemen maatregelen kan ondersteunen met als doel om een afweging (en samenhang te overzien) te kunnen maken van de impact van verschillende maatregelen. DG Covid ziet het als een checklist als je maatregelen neemt waar moet je nog allemaal rekening mee houden.

Afstemming met RIVM: DG COVID wilde het RIVM graag spreken over de peer reviews. In het telefonische overleg hebben (10)(2e) en ik aangegeven dat het kader vrij subjectief is (met 5 schalen van negatief naar positief), terwijl het RIVM vooral kwalitatief werkt. Mariska en ik hebben aangegeven dat als we reageren dit waarschijnlijk op hoofdlijnen zal zijn (DG Covid had hier begrip voor).

Deadline om reactie op te geven deadline 31 augustus

Reactie van PB wordt vrij inhoudelijk (indien wij niet inhoudelijk reageren doen de PBs dit al). Relevante punten voor het RIVM waar de concept versie van SCP zich opricht:

- plussen en minnen op een vijfpuntschaal is vrij sterk kwantitatief, maar creëert schijnzekerheid en pretendeert het meer objectiviteit dan het kan bieden;
- sommige effecten zijn beter te schatten dan andere: (bijv over de gevolgen van contactbeperkende maatregelen voor de sociale cohesie veel minder). Dit komt niet goed tot uiting in een schaal van plussen en minnen
- differentiëren naar verschillen tussen regio's en schaalniveaus. De huidige set van indicatoren gaat hier niet op in. Het afwegingskader lijkt geen onderscheid te maken naar het ruimtelijk schaalniveau van maatregelen
- In lijn met bovenstaande oogt het afwegingskader nog onevenwichtig. Veel ruimte bestaat voor de epidemiologische en economische effecten, maar het SCP ziet op maatschappelijk niveau een aantal uitdagingen of risico's die nog onvoldoende geadresseerd worden

- What if scenario's

Ter info want de focus is nu op het referentiekader. De What if beelden waar beleidsmaatregelen (vanuit de invalshoeken gezondheidsbeeld (behalve het monitoren van het virus), Leefomgevingsbeeld, Maatschappelijk economische beeld etc) op getoetst kunnen worden. Kortom wat kunnen we verwachten, wat kunnen we nu al doen om op de scenario's (2<sup>e</sup> golf komt, regio's worden afgesloten etc) voorbereid te zijn. Besluitvorming rondom de beelden wordt steeds politiek gevoeliger dus dient te worden onderbouwd. What if scenario's – dit is het onderdeel waarvan (10)(2e) eerder heeft aangegeven dat het onduidelijk is hoe de verschillende ministeries hier tegenover staan en wat ze hier mee willen.

#### Acties

Op dinsdag 25/8 van 13.00-14.00 is een overleg gepland met directeurs PB's en DG RIVM. Op de agenda staat het referentiekader.

- Hiervoor zal ik nagaan hoe actief VWS betrokken is bij DG COVID en alle overleggen en/of dit een onderwerp is was in de BR kan worden geagendeerd (informeel nagaan).

Mijn advies is om wel agendalid te worden van in ieder geval het Directeurenoverleg.

Dit om de stukkenstroom tijdig ontvangen en we kunnen overzien welke onderwerpen geagendeerd staan, de discussie verloopt etc., want nu ontvangen we het uit 2<sup>e</sup> hand en maakt uitzetten intern lastig.

- Het secretariaat van DG COVID staat hier positief tegenover maar ik zal dit ook peilen bij VWS en dan opnieuw aan je voorleggen.

Met vriendelijke groet,

(10)/(2e)